



► 12 Marzo, 2015

«Creo que en 20 años el cáncer podrá ser una enfermedad crónica»

Manel Esteller

DIRECTOR DEL EPIGENÉTICA Y BIOLOGÍA DEL CÁNCER DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DE BELLVITGE

SEGRE entrevista en CaixaForum a uno de los mejores investigadores del mundo y uno de los pocos que no ha emigrado. Lo hace por una "apuesta de país", pero alerta de la situación que vive la ciencia en España

R.ÍOS

Es uno de los 400 mejores investigadores del mundo; está entre los tres biomédicos españoles más citados en la literatura internacional; y es también uno de los cinco catalanes incluidos en la lista de los 300 investigadores biomédicos más influyentes del mundo. Sin embargo, es el único de ellos que no ha emigrado para seguir. ¿Por qué?

Supongo que comenzamos por la pregunta más difícil, ¿no? Para mí, que tu investigación repercuta lo más cerca de tu casa es lo mejor y en este sentido yo he hecho una apuesta de país. Las condiciones son complicadas, cada vez más, pero los investigadores no somos tontos y si no se da lo mínimo para trabajar en investigaciones de excelencia, también nos tendremos que marchar. Aún se puede hacer investigación de alta calidad aquí, pero tenemos que estar atentos para que pueda mantenerse. En la actualidad nos dedicamos más a buscar recursos que a hacer investigación.

¿Aguantarán más tiempo así?
 Cuando vas fuera ves cómo los científicos tienen una visión positiva de la investigación. Pero aquí cada vez es más negativa, la gente es pesimista y si luchas contra enfermedades es mejor hacerlo con espíritu optimista. Yo soy relativamente optimista, pero lo importante es que quien lleve la economía en el poder político tenga interés por la ciencia. Si no, habrá un problema. **Usted es director del programa de Epigenética y Biología del Cáncer del hospital de Bellvitge. ¿En qué consiste su trabajo?**



ÓSCAR MIRÓN

CaixaForum Lleida acogió ayer una entrevista entre Esteller y Milagros Pérez Oliva.

Estudiamos cómo se controla el material genético en las células sanas para permitir que se desarrolle un cerebro o un corazón y cómo se descontrola en las enfermedades, principalmente el cáncer. Sabemos que hay agentes que nos protegen del cáncer que dejan de hacerlo por una llave que los cierra. Buscamos fármacos para poder abrirla y ya se han aprobado con este mecanismo para linfomas y leucemia. **¿En qué trabaja actualmente?**
 En los últimos años tiene mucho interés la medicina personalizada para hacer un tratamiento a la carta. Buscamos marcadores que permitan predecir la respuesta a un fármaco o a otro. **¿En qué punto está la investiga-**

ción sobre el cáncer? ¿Cuál será la próxima buena noticia?

Se han producido avances muy importantes en los últimos años. Hemos pasado de una curación del 5% a principios de 1900 al 60%. Pero hay algunos tumores en los que no estamos avanzando, como son páncreas, pulmón y cerebro. Es difícil hablar de lo que nos espera, pero hay varias apuestas prometedoras: el cono-

cimiento molecular y las nuevas herramientas terapéuticas. **¿Llegará un día en que el cáncer no sea una enfermedad mortal?**

Hoy tenemos un fenómeno que no existía hace años: el superviviente de cáncer. Un 15% de personas que van por la calle han sufrido un cáncer y están con nosotros. Cada año aumentan un 2% los tumores que se superan y si ello lo prolongas, y hoy se curan un 60% de los casos, en 20 años tendrás el 40% restante. Esperemos que sea así y se convierta en una enfermedad crónica como ha ocurrido con el sida. Yo creo que será más rápido llegar a unas curaciones de un 80% globalmente. El problema es si te toca el tumor que no tiene esta evolución.

Pero para lograrlo hace falta, sin duda, invertir en investigación. ¿Han dejado los políticos la ciencia tocada de muerte?

Digamos pronóstico reservado. **¡Pero nunca se sabe qué quiere decir pronóstico reservado!**
 Exactamente. Llegar a un 3% del presupuesto para investigación no toca ningún derecho básico. En cambio, dejar de invertir en ciencia es más caro que hacerlo porque se pierden recursos y se empeora la salud. **Usted ha dicho que con una Catalunya independiente mejoraría la investigación...**

Catalunya tiene una cosa y es que todos los gobiernos de diferentes colores que se han sucedido han creído en la investigación. Hace pensar que si se gobiernase a sí misma continuaría la tendencia. Eso no ha pasado en el estado, donde unos gobiernos han invertido más que otros. **¿Se siente reconocido aquí?**
 He tenido la suerte de ser reconocido 'a casa meva', pero hay que pasar de las palabras a los hechos. Si vas a Boston y te ofrecen un laboratorio de 500 metros y dos millones de dólares para investigar, eso son hechos. Catalunya ha sido capaz de enviar talento fuera, pero ahora los que están aquí son los que sacan las castañas del fuego.

«Los investigadores no somos tontos. Nos tendremos que ir si no hay un mínimo»

«Antes no existía el superviviente de cáncer. Hoy tenemos este fenómeno»